

大学コンソーシアム富山 地域課題解決事業
平成25年度 地域課題提案書

自治体等名	舟橋村	提案部局	生活環境課
地域課題名	健康構想拠点事業		
地域課題の背景	舟橋村は23年度に健康構想を立ち上げ、富山大学地域医療・保健支援部門の支援により村民生活の実態調査並びにそのエビデンスに基づく健康構想を展開してきた。その結果、いくつかの地域課題が抽出され、現在健康構想のためには住民すべてがアクセスできる健康拠点の必要性が検討されている。		
事業の概要	健康構想の具体的実行に向けた次なる展開のため、来年度以降住民と連携して実現していく「生涯を通じて住んで良かった村」のための学官民共同事業の素地はすでに整っている。また、前述の実態調査から舟橋村の住民事情として健康とも関連する生活上のいくつかのコンフリクトが抽出されており、現在健康構想においては、単に個人の健康能力・生活の便利さを向上させるだけでなく、住民連帯を軸にした地域の特性に根付いたソーシャルキャピタルの向上にも着手している。こうした多面的な方策を展開するために、健康資源拠点を形成し、そこに富山大学の（ヘルスプロモーション分野における）適切な知見を提供いただき、20年後の高齢化に対応した地域再生の核となる健康構想の展開を目指す。		
事業実施に当たっての協働体制	<p>【自治体等の役割】</p> <p>富山大学との協働による住民連帯に根差す健康拠点仕組み作り</p> <p>【高等教育機関の役割】</p> <p>健康構想を推進する専門的知識やスキルの提供、及び外部評価委員や調査などによる重点課題の策定</p>		
成果の活用方法	<p>① 健康拠点において提供する住民サービスのプログラムづくり</p> <p>② 健康拠点における住民連帯の仕組みづくり</p> <p>③ 健康構想における職員連帯の仕組みづくり</p> <p>④ 健康構想における評価の仕組みづくり</p> <p>⑤ 健康構想における住民への呼びかけ並びに住民の協力体制づくり</p> <p>⑥ 健康構想における関連支援組織との連携</p>		

「健康構想拠点事業」

(舟橋村)

提案・指導教員 地域医療・保健支援部門 副部門長 立瀬剛志
参加協力 須永恭子 (医学部地域看護学科 准教授)
小林俊哉 (九州大学科学技術イノベーション
政策教育研究センター准教授)
山田広明 (北陸先端科学技術大学院大学博士課程後期)

1. 課題解決の要約

平成 23 年度の住民調査 (悉皆調査 : 回収率 70%)、平成 24 年度の健康構想策定の委託事業を受け「健康構想書」の、平成 25 年度から具体的に健康拠点形成の支援を行った。つまり、健康拠点という具体的なシステムを構築するにあたり平成 25 年度は、1) ヘルスプロモーションの専門知識に基づく拠点運営システムの整備、2) 拠点に配置する住民支援職に対する技術提供 (健康プランニングや健康マーケティング、健康影響評価など)、3) その他コーディネーターを 1 名配置し、健康構想推進におけるプロジェクトチームメンバーの個別課題解決に向けた支援を行った。

2. 調査研究の目的

健康構想の核となる拠点形成においては、システム運用の洗い出しや、効果的なヘルスプロモーションの企画、外部専門家による客観的な視点からの支援組織が必要不可欠であり、こうした実践を今後舟橋村が主体で行うため、大学からデータ分析手法や住民ニーズの整理や活用に関する技術提供を行う必要がある。また、平成 23 年度の実態調査から個々の舟橋村の住民生活の違いによる健康上のコンフリクトや地域内較差も抽出されており、こうした課題解決のため地域の特性に根付いたソーシャルキャピタルの向上など従来の保健セクターの業務を超えた多面的な方策を展開する必要がある。このような課題に対し上述のような技術や支援を提供し、来る急激な 20 年後の高齢化に対応した村民誰もが等しく健康資源を有する健康な地域づくりの整備資源を明確にする。

3. 調査研究の内容

地域のニーズを踏まえ以下の実践研究を実施した。

3-1. 舟橋村健康構想資源強化連携企画「WS1.個別事業計画」

実施日 : 平成 25 年 7 月 27 日 (土) 13:00~16:45

参加者 : 舟橋村プロジェクトチーム、富山大学立瀬剛志・山下美幸、
北陸先端大学院大学山田広明、九州大学小林俊哉

参加者：舟橋村プロジェクトチーム、富山大学立瀬剛志・須永恭子・山下美幸、
北陸先端大学院大学山田広明、九州大学小林俊哉

実施内容：個別の事業において実施された際の健康への影響を事前に予測・評価する。
各個別事業ごとに HIA（Health Impact Assessment）を作成し、グループディスカッションを実施

目的：1) 個々の計画が、健康にどのような影響を及ぼすのかを事前に予測・評価する。
2) 計画実行による健康の便益を促進し、かつ不利益を最小にするように最適化を図る。

方法：1) HIA（健康影響評価）シートに従って、影響が生じる時期や対象集団を選定する。また予測される影響、健康への便益と不利益、可能性、影響の推移を記載し、グループ検討を実施。
2) 専門家を交え、事業の健康影響を検討した後、グループメンバーを入れ替えプロジェクトメンバーすべての事業との関連を見る。
3) 健康構想の最終目標との整合性を図る。



HIAの目的

- HIA の目的は、提案されている政策・施策・事業において、意思決定過程に情報を提供し、予想される健康影響の適正化を求めることです。そのため、提案された政策によって起きると**予測される健康上の便益と不利益を確認**します。またHIAの目的は「**推奨意見の作成**」であって、「**未来予測**」ではありません。
- HIA は国や自治体、事業者などの団体が提案する全ての政策や事業に利用することが可能です。

3-4. 舟橋村健康構想資源強化連携企画「WS4.個別事業計画最終発表会」

実施日：平成26年1月18日（土）14:30～16:40

参加者：舟橋村プロジェクトチーム、富山大学立瀬剛志・須永恭子・山下美幸、
北陸先端大学院大学山田広明、九州大学小林俊哉

実施内容：ソーシャルキャピタル醸成の視点および健康影響評価を踏まえ企画した個別事業の最終発表会を行い、専門家のコメントを踏まえて来年度からの個別の事業を策定

3-5. 舟橋村健康構想資源強化連携企画「その他」

1) 健康構想説明会（職員・議員・住民にそれぞれ）

24年度に策定した「健康構想書」を元に、職員・議員・住民それぞれに対して健康構想説明会を実施し、今後の施策展開の協働を推進した。

2) 健康プランニングルーツの作成（生活習慣向上のための個別支援動機づけツール）

健康構想における柱の一つとなる「健康行動促進」部会において実施する個別の健康行動促進のための動機づけツールを策定。ラミネート加工により実際の現場で計画を

立案するだけでなく、現時点の個人の生活習慣の見える化と具体的行動を明確にし、何度も修正できるというツールを作成。理論的には、行動科学による刺激－反応－強化の理論に加え、健康行動の促進を阻害する障壁を見極め環境調整するソーシャルマーケティングを応用。

3) 健康相談窓口運用における事業計画策定支援

健康相談窓口に対する事業計画策定において、1) 健康相談窓口の役割、2) 健康相談窓口の実施評価基準、3) 健康相談窓口における多職種連携の可能性などを中心に計且つ立案支援を行い、実施体制整備を支援した。26年度も引き続き実施する。

4) 健康構想学部評価委員策定におけるコーディネート

健康構想に基づき、外部評価委員を策定。本構想の中核となる「ソーシャルキャピタル」醸成による健康影響の専門家を中心に構成した。

5) 地域データ活用のための技術コンサルティング

24年度、本構想を策定するために実施した大規模疫学調査の個別の施策展開のためのデータ分析及び、データ活用技術のコンサルティング業務を学内で10回・舟橋村で4回で実施した。

4. 調査研究の成果

23年度健康政策のための疫学調査、24年度独自の健康構想の策定を踏まえ25年度は健康構想のための体制基盤の整備を3-1～3-5の事業を通して実施した。構想全体を支えるために結成されたプロジェクトチームの各メンバーが行う健康構想事業の計画立案の支援を中心に、団体活動の活性化・地域住民の繋がり強化・生活習慣の向上という3つのキーワードで組織体制を整備し、26年度からの具体的活動を支援した。また26年1月に設置した「健康相談窓口」においても専門スタッフによる指導を含めより実現可能な計画にブラッシュアップを行った。特に来年度からの具体的事業に向け、健康政策のための下地となる科学的データの活用コンサルティング業務を通して、健康ニーズと地域施策とのギャップを埋める支援を開始し、26年度も引き続き支援する。

5. 調査研究に基づく提言

健康政策に向けた地域行政の意思決定並びに推進の核となるシステムを作り、本構想のように「策定書」に基づき、各々の事業の中に浸透させていくことが肝要である。また新しい事業に対する若手職員のモチベーション維持に対しても今後より対処していく必要がある。

特に、今後の事業継続における具体的提言として、以下の5つの強化事業1) ソーシャルマーケティングによる地域課題のポピュレーションアプローチ、2) ヘルスプランニングツールを使用した健康相談・健康行動促進の動機づけ支援の徹底、3) 健康交流の場の設置による健康を基盤として住民交流の活性化、4) 健康影響評価に基づく個別行政施策の事業連携強化、5) 科学的根拠（大規模調査データやエージェント

シュミレーション)に基づく住民連帯の効率的な促進を地域に根を張って推進していくことが、10年越の本構想の成果に左右すると考えられる。



図. 健康拠点における資源強化 (「ふななしむら健康構想書」30pより抜粋)

6. 課題解決の自己評価

事業全体年度計画達成度は、策定した健康構想書の内容の達成度は50%である。これは健康構想用に職員の体制を整備する期間が考慮されていなかったことによる。支援業務達成度に関しては事業計画を通して支援内容を明確にすることを重視したため具体的な施策ではなくそれを策定することの支援を主に行った。事業体制整備支援達成度については、全体の枠組みも含め、舟橋村の健康構想の位置づけについて首長も踏まえ十分に議論した。ただし、舟橋村は多くの事業を大学と協働で行っているため、連携先別による事業役割の整合性が取られていない。課題発見度に関しては、事業体制を整備する中、多くの課題が発見された。但し、大学の役割としては発見した課題を整理するにとどめ、介入することは支援事業の範囲外と判断した。事業連携度については結成したプロジェクトチームのメンバーと派遣したコーディネーターとの密な交流により今まで以上に有機的な連携が図れた。但し、大学側の事務的なサポートが手薄であり、大学全体としての支援ではなく教員及びコーディネーターの個別的な支援の延長という連携の在り方に終始した。

(別紙様式)

事業評価報告書

1. 地域課題名

健康構想拠点事業

2. 自治体名及び評価部局名

舟橋村副村長

3. 課題の概要

平成24年度策定のふなはしむら健康構想に基づく健康概念の理解
職員業務と健康の関連性についての理解。健康拠点の整備

4. 解決策の提言に対する評価（観点及び分析等について具体的に記載ください。）

平成23年度に実施したアンケートを活用し、データ分析指導を受けた結果、分析方法並びに分析力が向上した。

しかし、新しい健康概念に対する職員の理解度が低く、健康拠点の整備着手までは、至らなかった。

大学からの提言に対する評価より、村として日本一の健康な村を創ろうとする体制が整備できなかったことが課題といえる。26年度においては、新体制で健康拠点整備を進めてまいりたく、引き続き支援をお願いしたい。